

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 4. července 2012 č. 487

Stanovisko

**vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 706)**

Vláda na jednání své schůze dne 4. července 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 706), a zaujala k tomuto návrhu dále uvedené stanovisko.

1. Vláda upozorňuje, že Parlament již v současné době projednává vládní návrh zákona o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů (sněmovní tisk č. 691), kterým se současně navrhuje zákon č. 95/1999 Sb. zrušit, a to již s účinností od 1. ledna 2013. Problematika upravená stávajícím zákonem č. 95/1999 Sb. je přitom v uvedeném vládním návrhu zcela nově koncipovaná, takže je otázkou, zda je nyní vhodné přijímat koncepčně odlišnou právní úpravu, která by měla platit pouze po velmi přechodnou dobu.

2. Předložený návrh zákona, jímž se upravuje nakládání s majetkem státu, neobsahuje dostatečné odůvodnění, resp. neuvádí jasný účel a potřebnost navrhovaných změn. Argumentace obsažená v důvodové zprávě k předloženému návrhu zákona je v tomto směru jen velmi obecná, když se zde například bez bližšího vysvětlení uvádí, že „v mezidobí je nutno řešit alespoň nejaktuálnější problémy“.

3. Předložený zákona obsahuje některé nedořešené záležitosti, které mohou generovat budoucí problémy. Příkladem je umožnění nekontrolovaných prodejů pozemků privatizovaných v minulosti za zvýhodněného režimu. Navržená úprava tedy, namísto aby zamezila spekulativním prodejům těchto pozemků, do této oblasti vnáší určitou volnost.

4. Stávající právní úprava obsažená v § 9 odst. 6 zákona č. 95/1999 Sb. stanoví, že poskytnutá výhoda splátek zaniká, pokud nabyvatel před zaplacením celé kupní ceny smluvně převede vlastnické právo k pozemku na jinou osobu nebo zpět na Pozemkový fond v rámci realizace předkupního práva podle § 10 odst. 2. Předloženým návrhem zákona se podle názoru vlády zavádí nesystémová výjimka do zániku výhody splátek při převedení vlastnického práva na jinou osobu. Obdobně jako stávající právní úprava, řeší navíc tuto problematiku vládní návrh zákona o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů (sněmovní tisk č. 691), který v § 17 odst. 3 stanoví, že poskytnutá výhoda splátek zaniká, pokud kupující před zaplacením celé kupní ceny smluvně převede vlastnické právo k pozemku na jinou osobu, přičemž tato nová právní úprava, která by měla nabýt účinnosti dnem 1. ledna 2013, mimo jiné ruší i citovaný zákon č. 95/1999 Sb., který se předloženým návrhem zákona navrhuje novelizovat.

5. Sporným se jeví také navrhované přechodné ustanovení, které působí retroaktivně. Případy pravé retroaktivity jsou přitom v právním řádu České republiky obecně nepřípustné.